Road from Kudligi to Vallabapura to be taken over by P. W. D.

752. Sri M. M. J. SADYOJATHA (Kudligi).—

Will the Minister for Public Works be pleased to state.—

(*a*) whether the road from Kudligi to Vallabapura *via* Hosakeri and Dasmapura in Kudligi Taluk is proposed to be taken up by the Public Works Department;

(*b*) if not, the reasons for the same?

Sri K. LAKKAPPA (Minister for Public Works).—

(*a*) No.

(*b*) The road is considered to be not an important one.

Calling attention to a matter of Public Importance

re :—Police excesses on the Kannada Chaluvaligars at Bhadravati.

Sri ABDUL KHUDDUS ANWAR (Bhadravati) —I call the attention of the Chief Minister to the incidents that occurred on 13th and 22nd March 1969 and the Police excesses on the Kannada Chaluvaligars and several arrests made by them at Bhadravati.

Sri VEERENDRA PATIL (Chief Minister).—Sir, I state as follows in connection with the all attention Notices by Sriyuts : Abdul Khuddus Anwar and Sri Vatal Nagaraj. It is reported that on 19th March 1969, about 15 school going boys, both Kannadigas and Tamilians collected in Jannapura area in Bhadravati in the morning and each group was trying to extol the superiority of the films of their respective languages. But the Tamilian group of school boys who were in larger number tore some of the wall posters containing the picture of Shri Rajakumar, Kannada film actor. On the same day at about 3-30 p.m. about one hundred Kannada boys including Sri Raju, a student of Sahyadri College, Shimoga and Shivalinga, an employes of the Mysore Iron and Steel Ltd., Bhadravati collected near Jaisree Talkies, Bhadravati and tore the wall posters containing pictures of Tamil actros. As both Sri Raju and Shri Shivalinga were allegedy using indecent and abusive language, which was likely to provoke breach of peace, they were prosecuted under Section 92 (o) and (r) of the Mysore Police Act. But the procession proceeded further shouting slogans like : "M. G. R. ಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ, ಅಣ್ಣಾದೊರೆಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ, ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಜಯವಾಗಲಿ" and tore some more wall posters. On Bangalore-Honnavar Road in old Town they tore some calendars having the photographs of Tamil actors in a shop called "S. G. Sound System" and also damaged some Tamil books kept in the shop for sale.

Police intervened and the processioni sts after proceeding further dispersed at about 6-00 P.M. without any further incidents.

On 21st March 1969, the two petty charge sheets under Section 92 (o & r) of Mysore Police Act against Raju and Shivalinga were taken on file in the Court of Munsiff Magistrate as C. C. Nos. 502 and 503/69. On the same day, at about 1-30 P. M. Sriyuths H. B. Veerabasappa, H. N. Sathyanarayana, Viswanatha Kote, Krishnappa and Ibrahim, residents of Bhadravati town, ascertained to be Kannada Chaluvaligars, approached the Circle Inspector, Bhadravati, and requested him to withdraw the petty cases launched against Sriyuths: Raju and Shivalinga. This could not be done as the Circle Inspector had no powers to do so.

On 22nd March 1969 at about 4-00 P.M. about 150 persons, mostly school boys led by Srityuths : Raju, Shivalinga, Thimmegowda, Gangadhara, B. H. Mayanna, Ibrahim, Krishna and others started in a procession from Hutha colony in New Town area, Bhadravathi to protest against the launching of petty cases by the local police against Sri Raju and Sri Shivalinga. They were carrying banners containing the words: ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಜಯವಾಗಲು, ಕನ್ನಡಿಗರ ಮೇಲೆ ದಬ್ಬಾಳಿಕೆ ನಿಲ್ಲಲಿ, etc. They were shouting slogans like "ಕನ್ನಡಕ್ಕೆ ಜಯವಾಗಲು, ತಮಿಳರಿಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ, ಅಣ್ಣಾದೊರೆಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ, ಪೋಲೀಸರಿಗೆ ಧಿಕ್ಕಾರ" The Circle Inspector made adequate police bandobust. The processionists reached "Madawachar Circle" near Old Town P. S. at about 7-00 P.M. By this time their number had increased to 300. From this point the processionists turned back and as they were proceeding on the Bhadra River bridge shouting slogans, about 100 Tamilians came from opposite direction carrying the portrait of late Shri Annadurai. Some of them were armed with sticks and shouting slogans. ಅಣ್ಣಾದೊರೆವಾಳ್ಕ D M. K. ಗೆ ಜಯವಾಗಲು. There was immediate likelihood of a clash. The Police force accompanying the procession intervened and warned them to disperse. Still both the processionists continued to shout slogans and started pelting stones. A mild lath-charge was resorted to. Nobody is reported to have been injured as a result of lathi charge. Police pickets were posted at strategic points in Bhadravati Town.

It is reported that there was no incident on 13th March 1969.

It is further reported that a Committee of leaders of various parties in Bhadravati held a meeting on 23rd March 1969 and condemned the incidents that took place.

SRI M. S. KRISHNAN.—The Hon. Chief Minister, was pleased to state that a mild lathi-charge was resorted to, but nobody was injured. I would like to know whether there is any truth in such a statement because any lathi-Charge will always injure some person. In fact, lathi charge is meant to injure somebody and disperse the crowd. I have not heard of any lathi charge in which nobody was injured. I want to know whether it is simply a version given by the Police or whether it is a true version.

[MR. SPEAKER in the Chair]

Sri VEERENDRA PATIL.—Here, whatever information I have collected I have placed before this House. The information I have collected goes to show that there was a mild lathi charge. It is not necessary that lathi charge should be followed by injuries on the bodies of persons or anything like that. Lathi charge is made only with a view to diperse the crowd. The Police generally make some light lathi charge or cane charge and when the crowd is not at all violent and when it has dispersed, I do not think the Police unnecessarily resort to lathi charge just to injure the persons.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—May I make a humble submission ? It is most unfortunate that such linguistic troubles, communal troubles and all those unhappy incidents are raising their ugly heads of late, almost in an increasing measure. May I request the Hon. Chief Minister to direct his local officers to be cautious and take timely action because as the adage goes: a stitch in time saves nine. In this unfortunate case, why should the name of the Late Sri Anna Durai, who is a respected leader of the country and who is no more, have been brought in, is a point I cannot understand. These matters should not be carried to such an excess. After all, Mysore is a multilingual State. We do not think that this will be conducive to the interests of the state. I am also of the view that such incidents should not be given any publicity. If at all there are any cases wherein the interests of the public will suffer, they should not be disclosed. In future, at least it is better that such incidents which occur here and there, should not be given undue publicity.

Sri VEERENDRA PATIL.—I fully agree with the sentiments expressed by the Hon. Member Sri Siddaveerappa. I, on my own, did not make this statement. I was not at all prepared to make a statement on this matter in the House. My attention was called to the matter through a Call Attention Notice. When the Hon. Speaker directs me to make a statement. I have no option but to make statement. I fully agree that these incidents should not get any publicity at all. If the hon. Member's wish is that these communal clashes and linguistic incidents should not be given any publicity, then the best course would be to elicit information outside the House, and not inside the House. So far as I am concerned, I am prepared to give as much information as possible to the Hon. Members outside the House but not on the floor of the House.

MR. SPEAKER.—I will go according to the List of Business. After the laying of papers is over I shall make an announcement regarding the stages for the Mysore Land Revenue (Second Amendment) Bill. Now Sri Mohamed Ali, Hon. Minister for Transport, will lay papers on the Table.

ಶ್ರೀ ವಾಚಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಿಕ್ಕಪೇಟೆ):—ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ನೋಟಿಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದೇನಾಯಿತು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಯಾವುದಾದರೂ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ ಸಭೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದರೆ ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ಅವರು ರೂಲ್ 59 ರ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್ಕಷನ್ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಡಿಸ್ಕಷನ್‌ಗೆ ಅರ್ಹತೆ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ 1.55ಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ವಿಚಾರ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, 10 ಗಂಟೆಗೆ ಒಂದು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಾನು ನಿಂತುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಾರೂ ಏನೂ ಹೇಳಬಾರದು. ಎರಡನೆಯ ವಿಚಾರ ಸರಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಬಾಂಡ್ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಣದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು 10 ತಿಂಗಳು ಕೊಡದೇ ನಿಂತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಜೆಟ್ ಡಿಸ್ಕಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಮ್ಮತಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. As regards Kalmankar's notice I shall, at the most, permit a call-attention motion; it cannot be a matter for adjournment motion.

Notice of Privilege motion against the Statement of Sri S. K. Patil

Sri B. P. GANGADHAR (Tumkur).—Sir, you said that you would allot a day for the discussion of the Privilege Motion against S. K. Patil. Being a top ranking Congress man, somehow or other this discussion is evaded. I feel this is a fit matter to be taken for consideration here. If he has said anything which is derogatory to the honour, dignity and decorum of this house, he must be taught a lesson. So, when exactly are you alloting time for it?

Mr. SPEAKER.—Hon. Members know that according to the announcement made by me two days back, two days were allotted for the Land Revenue (Amendment) Bill What has happened during the last two days is known to all I have brought to the notice of the Business Advisory Committee that some more time is required for this Bill. Therefore it was decided to give a third day for this bill. Accordingly, 10th which is the last day has also been allotted for it. I wanted to give a full day for an educative debate on the Law of Privileges etc. But when I placed this matter before the Business Advisory Committee, it was not acceptable to them and it was decided that it could be taken up at the next session. Now I request the leaders to kindly explain the position in this behalf.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—Sir, it is no doubt true that in the Business Advisory Committee it was thought that two days' time might be sufficient and that, if necessary, third day might be given for this Bill. It is now found that even three days may not be sufficient in order to fulfil the work and may be, it may be necessary to allot one more day. I do not know whether anything more is necessary or permissible. Likewise we were also anxious that there should be an educative debate on the Law of Privileges but in view of the rush of work

(SRI H. SIDDAVEERAPPA)

we requested you, Sir, in the Business Advisory Committee to take it up in the next session if it was not possible to have some leisurely time for its discussion. My friends will bear with me when I say that we made this suggestion so that more time will be available for this Bill.

Business of the House

(Sri G. Chandrakanth rose)

MR. SPEAKER.—If the Hon. Member wants to know about his notice let him come to my chamber.

SRI G. CHANDRAKANTH (Bidar).—It is nowhere stated that we should come to your chamber.

MR. SPEAKER.—About notices, the Speaker takes decisions in the Chamber. I do not remember whether I have admitted the Hon. Member's notice or not. I will have to look to the business and then admit it. According to rules, only one calling attention notice and half-an-hour discussion can be permitted per day, but in order to accommodate members, I am permitting two or three per day. There are about 50 notices which could not be reached. Unfortunately, it cannot be helped because days are limited. Therefore, if the Hon. Member comes to my chamber I will look into it.

2-30 P.M.

† ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ನಂಜೇಗೌಡ (ಅರಕಲಗೂಡು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನನಗೆ ಈ ದಿವಸ ಸ್ವಲ್ಪ ಪರಿತಾಪವಾಗಿದೆ. ಕಾರಣ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳಿಗೆ ಕಾಲವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಲು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಿದೆ ಅದು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕರಾಪ ಅಂದರೆ ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಪವಲ್ಲದೆ ಸರಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಪವನ್ನು ಕೂಡ ಗೊತ್ತುಮಾಡಬೇಕು. ತಾವು ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮುಂದೆ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಆದರೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ಸಿಗೆ ಈ ದಿವಸ ನಾಕಷ್ಟು ಅವಕಾಶ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ರೂರ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯಾಂಗದ ಪ್ರಕಾರ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಕೆಲವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ಇವೆ, ಅವಕ್ಕೆ ಚುತಿ ಬರದಂತೆ ಪ್ರಯಾರಿಟಿ ಕೊಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಾದ್ದು ಈ ಸಭೆಯ ಆದ್ಯ ಕರ್ತವ್ಯ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು 312ನೆಯ ರೂರ್ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಬಿರ್ ಒಂದನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ, ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ತಾವು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಈಗ ಇವೆರ್ಲಾ ನೋಡಿ ನಮಗೊಂದು ಫೀಲಿಂಗ್ ಡೆವಲಪ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಸರಕಾರ ತಂದ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ರೆಕಮೆಂಡೇಷನ್ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಪಾಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಇಂಥ ಗಹನವಾದ ವಿಷಯುಗಳಿವೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಟ್ಟು ಸರಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಪ ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕು, ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈಗಲಾದರೂ ಈ ಅಧಿವೇಶನವನ್ನು ನಾಲ್ಕೈದು ದಿವಸ ಮುಂದು ವರೆಸಿ ಪರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆಮಾಡಿ ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯಕರಾಪಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ತರಾತುರಿಯಿಂದ ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಅಧಿವೇಶನ ಮುಕ್ತಾಯಮಾಡುವುದು ಉಚಿತವಲ್ಲ. ಸರಕಾರದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಅವಕ್ಕೇನೂ

ಅವನರವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕಿರುವ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಹೋಗುವುದು. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪ ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಖಾಸಗಿ ಕಾರ್ಯ ಕಲಾಪಗಳಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು, ನದನ್ಯರ ಹಕ್ಕುಗಳಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಲು ತಾವು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಿ ಪ್ರಿವಿಲೇಜಸ್ ನೂಚನೆಯನ್ನು ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ 4-5 ದಿವನ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಕೊಡಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಎಷ್ಟು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕನದ ಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ನೋಟೀಸುಗಳಿಗೆ ತಾವು ಬೆಲೆ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನನ್ನು ಈ ಸಭೆಯ ನದನ್ಯನೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ (ನ್ಯಾಯ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ನಂನದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಶಾಖೆಗಳ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಪಾಯಿಂಟ್ ಆಫ್ ಆರ್ಡರ್. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಕೊಟ್ಟ ನೋಟೀಸುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕನದಬುಟ್ಟಿಗೆ ತಾವು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾನು ತಿಳಿಯುತ್ತೇನೆ, ನದನ್ಯರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಕನದಬುಟ್ಟಿಗೆ ಹಾಕುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುವುದು ನಭೆಯ ಗೌರವಕ್ಕೆ ತಕ್ಕುದಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಅಪ್ಪಟ್ಟಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ನದನ್ಯರು ಆ ಪದವನ್ನು ವಾಪನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಇಲ್ಲಿ ತಾವು ಕಿಡಿ ಇಡಬೇಡಿ.

Mr. SPEAKER.—I do not permit Sri Vatal Nagaraj to speak.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಇದು ಅತೀರೇಕಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಸ್ವಾಮಿ, ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಕಿಡಿ ಎಬ್ಬಿಸಿದಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ, ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಶಾಂತತೆಯನ್ನುಂಟುಮಾಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಇದು ಬಹಳ ಅತೀರೇಕವಾಗುತ್ತದೆ.

Sri B. P. GANGADHAR.—I rise to a point of order.

Mr. SPEAKER.—Whe the Speaker is addressing there can be no point of order.

I have told Sri Vatal Nagaraj that one motion was given at 1-55 P.M. He should have given it before the commencement of the sitting. Therefore that cannot be considered. The second motion is with regard to cash payment of a portion of dearness allowance to Government servants. This is not a subject which can be considered under rule 59. So I do not permit.

(Sri Vatal Nagaraj rose.)

I have given my definite ruling. Mr. Vatal Nagaraj should not again raise it. I do not give him permission to raise it.

Papers laid on the Table

Sri H. C. BORAIAH (Deputy Minister for Transport).—I beg to lay on the Table a copy of Resolution dated 31st December 1968 of Mysore State Transport Authority as promised on 11th March 1969 in reply to starred question No. 696 by Sri C. M. S. Sastry.

Mr. SPEAKER.—The paper is laid on the Table.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ನಾನು ಒಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ವಿಷಯವನ್ನೆ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ, ಶ್ರೀಮಾನ ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ ನವರೂ ಕೂತ ನಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ಎಸ್. ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟದ್ದು, ಇದನ್ನು ಈಗ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಅರ್ಥವೇ ಇಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—I have already stated that all motions including the one regarding Sri S. K. Patil will be taken up. When a general discussion on all aspects of privileges takes place. I cannot now consider the motion regarding Sri S. K. Patil alone.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಲಸ್ಟ್ ಆಫ್ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ಮಿನಿಸ್ಟರು ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಟೇಬಲ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಬರೆದು ಕೊಡಬೇಕು ಇಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯವನ್ನು ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರತಕ್ಕ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಹಣ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿ ರೂಲ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನನಗೆ ತಾವು ಎರಡು ನಿಮಿಷ.....

Mr. SPEAKER.—I am not permitting. I shall follow the Rules strictly.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Sir, I would like to make a humble submission.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting.

Sri D. B. KALMANKAR.—When we give notice of a motion, you don't allow us to speak. Why did you allow Sri Nanje Gowda to speak then ?

Mr. SPEAKER.—I do not allow anybody now.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಾನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು.....

Mr. SPEAKER.—The hon'ble Member should not obstruct the Chair to proceed with the business of the House.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.—ನನಗೆ ತಾವು ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಂದು ನಿಮಿಷಾನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಎಸ್. ಶಾಸ್ತ್ರಿ.—ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ.. ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ನಾನು ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

Sri G. CHANDRAKANTH.—Sir, you have not applied your mind to the notice that I have given.

Mr. SPEAKER.—I am not permitting the hon'ble Member to speak.

Sri D. B. KALMANKAR.—You have already permitted some people.****

Sri G. CHANDRAKANTH.—Sir, I am passing on the telegram which I have received, and you can consider.

Mr. SPEAKER.—I shall indicate the time that I propose to allot for the Mysore Land Revenue (Amendment) Bill. Two days have already been consumed for considering this Bill. In view of the fact that hon'ble Members want some more time, I have decided to allot today and tomorrow for the completion of this Bill. On this basis the consideration debate will be over by 3-00 P.M. tomorrow, and the hon'ble Minister for Revenue will reply at 3-00 P.M. After the reply, the consideration motion will be put to the vote of the House If it is passed, Amendments will be taken up for about 2½ hours, and after that we may require another half-an-hour for passing the Bill. I request hon'ble Members to meet me at 3-00 P.M. today to consider this matter.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾನು ತಮಗೆ ಕೇಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಏನೆಂದರೆ, ಇದು ಬಿಜಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ಅಥವಾ ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇದು ಮೊದಲು ಬಿಜಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ 3 ದಿವಸಗಳ ವರೆಗೆ ಕೂತುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಬೈಜರಿ ಬೆಂಚಿನವರು ಇದರ ಚರ್ಚೆಗೆ 2 ದಿವಸ ಸಾಕು, ಹಾಗೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಯದಿದ್ದರೆ ಇದಕ್ಕೆ 3 ದಿವಸ ಕೊಡೋಣವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವೊತ್ತು ಮೂರನೆಯ ದಿವಸ. ಮೂರನೆಯ ದಿವಸ ದಲ್ಲಿಯೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ 10ನೇ ತಾರೀಖಿನವರೆಗೆ ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಮಾಡ ಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು ಮತ್ತು ನಾಳೆಯ ದಿವಸ ಇದರ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಚನ್ನಯ್ಯ.—ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಾ ಇರುವುದು, ಇದು ಬಿಜಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ಅಥವಾ ನಿಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

Sri H. N. NANJE GOWDA.—When we pray for something, the Chair is not generous enough to reply. ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಚುತಿ ಬಂದಿದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಾರಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಯಮೇಲೆ ಧಾಳಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕೆ. ಪಾಟೀಲರೂ ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಧಾಳಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮನ್ನು ಬಹಳ ಲಘುವಾಗಿ ಟ್ರೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. This is a very serious matter. We cannot take it so lightly.

Mr. SPEAKER.—I am considering it. I am thinking of allotting some more time for this, if necessary.

Sri B. P. GANGADHAR.—Sir, let this be over first and the Bill can be taken up in the next Session.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಲ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ತಮಗೆ ತಿಪಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲಲಾ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅದು ಏನಾಯತೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

**** Matter not recorded as ordered by the Chair.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. The hon'ble Member will Please meet me in my Chamber.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ತಿಪಟೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕಾಲರಾದಿಂದ ಜನ ಸಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಪಿ. ಎಲ್. ಶಿವಪ್ಪನವರು ಒಂದು ಕಾಲ್ ಅಟೆಂಷನ್ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಮೂರು ದಿವಸಗಳಾದುವು. ಇದುವರೆಗೂ ಆ ವಿಚಾರ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅದನ್ನು ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ಖಾಸಗೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಕಿ ಅವುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದೇ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಜಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಯಾವರೀತಿ ತರೆಸವರಿದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದವೀರಪ್ಪ.—ಈ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ತರೆ ಸವರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಏನಾಗಿದೆ ಅದನ್ನು ಈ ಸಭೆಯವರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಯಾವ ವಿಷಯವನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಈ ಮಾನ್ಯ ಸಭೆ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮನೂದೆಗಿಂತ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ನೇ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವೆಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಆ ರೀತಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಯಾರದೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಈ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ತರೆಸವರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಜರಿ ಕಮಿಟಿಗೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸಭೆಯನ್ನು ಈ ತಿಂಗಳು 10ನೇ ತಾರಿಖಿಗೆ ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದದ್ದು ಇದನ್ನು ಇವೊತ್ತು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಭೆಯ ನಾಯಕರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾವು ಅವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಯಿತು. ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎಂಬುದು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹೊರಗಡೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ತಾವು ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದರಿಂದ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು. ನಮ್ಮನ್ನು ಯಾರೂ ತರೆ ಸವರಿಲ್ಲ. ನಾವು ತರೆ ಸವರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸ್ಪೇಜಿನಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಕಮಿಟಿ ಒಳಗಡೆ ಏನು ನಡೆದಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವಲ್ಲ. ಕಮಿಟಿಯ ಒಳಗಡೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಎಷ್ಟು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಶ್ರೀ ನಂಜೇಗೌಡರು ಬಿಸಿನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ತರೆ ಸವರಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಮುಖಂಡರಿಗೆ ಮರ್ಯಾದೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಮಾತುಗಳು ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳಿಗೆ ಗೌರವ ತರತಕ್ಕವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ನಾಯಕರು ನಾನು ಹೇಳಿದುದನ್ನು ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಖಾಸಗೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇಟ್ಟಿರುವ 2—3 ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳು ನಡೆದುವು. ಆಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮತ್ತು ನಾಯಕರೂ ಕೂಡ ಮುಂದೆ ಒಂದೆರಡು ದಿವಸ ಕೊಡಿಸಿಕೊಡುವುದಾಗಿ ಅಪ್ಪಣೆ ಕೊಡಿಸಿದರೂ ಹೀಗಾದರೆ ಖಾಸಗೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಗತಿ ಏನು ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ.

Mr. SPEAKER.—I have given full time for non-official business. It has been agreed that two and half hours on each Friday will have to be allotted for non-official business. We have lost two Fridays and for that we have given one full day consisting of five hours for non-official business. So the promise for alloting time for non-Official business has been fulfilled. Therefore the complaint that enough time has not been given for non-official business, as per rules, is not correct.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ (ರಾಯಚೂರು).—ರೂಲ್ಸಿಗೆ ಮಾಪತ್ಯ ಕೊಡುವುದೇ ದೋಷವೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಗಳ ಈ ದಿವಸ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬರವಣಿಗೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಬರವಣಿಗೆಗೇ ಮಾಪತ್ಯ ಇಲ್ಲ ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ?

Mr. SPEAKER.—Is the Hon. Minister going to make a statement ?

Sri B. L. GOWDA (Deputy Minister for Co-operation).—I have not yet got the information.

Mr. SPEAKER.—The hon. Minister will make a statement tomorrow.

Sri M. NAGAPPA.—I rise to a point of order. There must be some limit for the Hon. Minister to ask for sometime in writing and postponing it time and again. Previously also I have given one notice and that notice was dragged on from today, tomorrow and day-after tomorrow. Fifteen days are over, and now my notice has gone to waste-paper basket.

Mr. SPEAKER.—What is the point of order ?

Sri M. NAGAPPA.—Sir, my point of order is, how rules are being violated, I am bringing to the notice of the hon. Chair, On Monday I raised that matter and the Hon. Chair assured me that the Hon. Minister is going to make a statement tomorrow. The records may be looked into. Yesterday also I tried to raise that matter. The Hon. speaker was not in the Chair but the Hon. Deputy Speaker was in the Chair. Hon. Deputy Speaker stated that he will verify the records. Later on I kept quiet and sent a notice to the Deputy Speaker explaining the subject matter. On that notice, the Hon. Minister has endorsed saying that he is going to make a statement today which I have also seen. Since I could not find that matter on today's agenda I am raised this matter again. As per the rules, when once a statement is made, unless that statement is revoked on the flooor of the House that cannot be set aside. There must be some sanctity to the words spoken on the floor of this House or else, there would be no importance to the statements made here.

I therefore humbly request the Chair to force the Treasury Bench to give reply or else I will leave it to the Chair.

3-00 P.M.

Mr. SPEAKER.—The Hon. Minister wants some time to collect information. He tells me that he was not able to collect information up till now. The Hon. Minister may therefore make the statement tomorrow.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎ. ಚನ್ನೇಗೌಡ (ಪಾಂಡವಪುರ).—ಬಿಸ್‌ನೆಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿರುವ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಆ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಖಾನಗೀ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಫ್ಲೆಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಅನುಮಾನ ಬಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೊತ್ತಿನ ಮುಂಚೆ ನಾನು ರೋಷದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಟುವಾದ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಆಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನಮ್ಮ ಹಕ್ಕು ಬಾಧ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೋರಾಟ ನಡೆಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವರಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನಂಬಿಕೆ ಇದೆ. ಆಗ ನಾನು ಹೇಳಿದ ಮಾತಿನ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ನೋವಾಗಿದ್ದರೆ ಅವರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕ್ಷಮೆ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

Sri B. P. GANGADHAR.— I rise to a point of order.

Mr. SPEAKER.—The Points of orders are being raised nowadays to obstruct the work.

Sri B. P. GANGADHAR.— I am really sorry for this remark.

Mr. SPEAKER.— The Points of orders are meant to facilitate the work being done properly. But unfortunately this weapon is being used otherwise. I request hon. members not to raise points of orders unnecessarily.

Sri B. P. GANGADHAR.—Under Rule 180 I am raising this point of order. Under this rule there is a specific procedure in respect of privilege motions. The notice has been admitted.

Mr. SPEAKER.— No, I have not admitted any notice.

Sri B. P. GANGADHAR.—Then, how can a day be allotted for discussion ?

Mr. SPEAKER.—Some Hon. Members requested me that they want to say something on this subject and wanted me to give my consent for that. I agreed to set apart some time for a protracted debate on this subject in a general way. But I had not given my consent to the privilege motion. The Hon. Member Sri Gangadhar has misunderstood me.

Sri B. P. GANGADHAR.— If we do not hammer it out in proper time, what is the use of it ?

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶಿವಪ್ಪ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಚಾರವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಅದನ್ನು ಮಾಡಲು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟದ್ದೂ ನಿಜ. ಮತ್ತೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರಲ್ಲಿ ನೀವೇ ಅಲ್ಲ, ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಕಾತರತೆ ಇದೆ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಅವಷ್ಟೂ ಬೇಗ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆಗಳೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಇದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದೂ ಅಗತ್ಯ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಯ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ಯಾವತ್ತು ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಪ್ರಸ್ತಾಪಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ 10ನೇ ತಾರೀಖೇ ಮುಗಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಮಾತು ಬಂತು. ಇದು ಬಂದಾಗ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿ ಉಳಿದ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ನಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಕಾಲವನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕುಬಾಧ್ಯತೆ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಒಂದೆರಡು ದಿವಸಗಳು ಬೇಕಾಗಬಹುದು. ಇವೊತ್ತಿನ ದಿನ ಇರುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಇವೊತ್ತು ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಪರದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಿದೆ. ಅವರೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ದೃಷ್ಟಿ ಇರುವುದರಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವೆನ್ಯೂ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಾರಾವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದೂ ಕಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಹೇಗಾದರೂ 11ನೇ ತಾರೀಖು ಸಭೆ ಮುಗಿಯಲೇಬೇಕು ಎಂದು ಇದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಭೆ ಹೇಗೆ ಒಪ್ಪುತ್ತೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ಒಪ್ಪುಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದೆರಡು ದಿನ ಬೇಕಾದರೂ ನಾವು ಅವಿವೇಶನವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ಗಂಗಾಧರರವರು ತಡಾಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಸಭೆಯ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಬಿಡುವುದು ನೂಕ್ತ ಎಂದು ನಮಗೂ ತೋರುತ್ತದೆ.